

4)

vat seikat jätetään perustuslakivaliokunnan sos.-dem.jäsenten huollettaviksi.

5§ .

Otettiin käsittelyalaiseksi, pidetäänkö suotavana, että Venäjän nykyinen bolshevikihallitus antaisi manifestin, jossa se tunnustaisi valtalin. Asia oli sen takia otettava esille, että venäläinen toveri Stalin, joka matkustaa tänä iltana Pietariin, tahtoi siitä jotakin varmuutta ryhmältä vietäväksi Pietariin.

Päätettiin äänestyksellä 13 äänellä 17 ääntä vastaan, että valtalain olisi hyvä saada manifesti. Vastäänäänestäjät olivat sillä kannalla, että myös Suomen itsenäisyyskin olisi mainittava, jonka johdosta olisi tarkemmin neuvoteltava. Kun ryhmän jäseniä oli niin vähän läsnä, niin keskusteltiin uudelleen asian johdosta, ettei niin vähälukainen ryhmäkokous ottaisi ratkaistakseen näin tärkeää kysymystä.

Keskustelussa käyttivät puhevuoroja Jalava, Manner, Aro-maa, Kellosalmi, Viik ja Kuusinen. Lausuttiin, että tämä päätös olisi saatettava venäläisten toverien tietoon puoluekomitean jäsenten valityksellä. Selitetaan, ettei mitään pahaa ole siinä, että jorkullainen manifesti annetaan. Siinä saisi olla valtalin tunnustaminen, mutta samalla manifestissa saisi olla laajempiakin oikeuksia myönnettävänä Suomelle aina täydelliseen itsenäisyysoikeuteen saakka. Asian takia olisi hyvä asettaa pari neuvottelijaa kummaltakin puolelta kysymystä valmistelemaan.

Keskustelussa lausutut käsitykset pidettiin lopullisena vastauksena kysymyksen edelleen kehittämiseksi.

6 §.

Käsittelyalaiseksi otettiin Annalan esityksestä kysymys, tennäänkö sivistysmäärärahoista uudet aloitteet vai katsotaanko riittäviksi entiset eduskunnan päätökset?

Keskusteltua päätettiin lausua, ettei ryhmä voi velvoittaa aloitteita tekemään, koska ne muutenkin tulevat esille budjetin kohdalla, muttei se kieltäkään niitä tekemästä. Sivistysvaliokunnan sos.-dem.jäsenten huolena oikeon harkita tätä kysymystä.